

Jean-Claude DUMONCEL

DELEUZE FACE À FACE

Présentation de **X** comme *objet transcendantal* = **X**

Nous savons qu'un véritable système de philosophie doit comporter de toute façon une théorie de l'Être (Ontologie), une théorie de la Pensée (Logique) et une théorie de l'Action (Éthique ou Politique). Deleuze a placé cette exigence incontournable sous le signe de la variable x en déclarant : « Les simulacres impliquent essentiellement, sous une même puissance, l'objet = x dans l'inconscient, le mot = x dans le langage, l'action = x dans l'histoire ». Ce faisant, Deleuze commence évidemment par intégrer l'idée kantienne d'un « objet transcendantal = x » où le x n'est pas seulement l'inconnue x de l'algèbre (à valeur numérique) mais l'objet quelconque = x de la logique. Pourquoi « dans l'inconscient » ? Parce que l'objet transcendantal est devenu l'*objet virtuel* que Bergson a lancé dans le cône de l'inconscient. Et c'est à partir de là que l'inconnue x prend deux autres valeurs. Quand l'objet quelconque devient *objet de pensée* (objet « pour » un sujet), il est aussi objet de discours et donc référence frégréenne d'un mot = x qui peut être dès lors par dessus le marché *mot de l'énigme*. Quand il devient *Objet du désir*, il se répercute en objet de Quête et donc en *enjeu* de jeu et d'action = x . Dans cette généalogie, l'abstraction totale inhérente au x n'est que l'envers de la concrétisation la plus poétique obtenue par Deleuze dès son paradigme de *l'Île*. Deleuze a vu que la division des géographes entre les *îles continentales*, nées par détachement du continent, et les *îles océaniques* surgissant des fonds sous-marins se répercute dans les *pensées du rêve* entre des *projets* de séparation ou de nouvelle vie. L'objet Île est donc inséparablement une Chose, un signe et un geste.

Présentation de *objet transcendantal* = **X**

DELEUZE FACE À FACE,

Jean-Claude DUMONCEL, ABCDaire, M-Éditer, 2009